



OH-NE

Bericht-Nr.: **5920135098**

Datum: **04.04.2007**

Seite 1 von 1

KUFNER

Art: KRAD, ROLLER M.LB.

3901

Hersteller: VEB

0900

Typ:

000000

Fz-Id.Nr.: **096631**

EZ/km: JUL 1962/0

TÜV Gebühr: 77,59 EUR  
(berechtigt nicht zum Vorsteuerabzug)

*Neue Zul. Besch.  
05 049606  
Dietl*



Begutachtung § 21 StVZO

401006

**Ergebnis:**  
ohne festgestellte Mängel

**nächste Unters.**  
APR 2009

**Prüfplakette**  
nicht zugeteilt

Sehr verehrte Kundin, sehr geehrter Kunde,

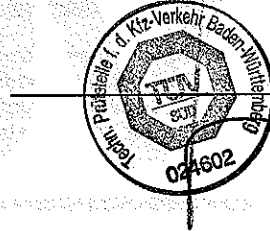
Ihr Fahrzeug entspricht zum Zeitpunkt der Begutachtung den geltenden Vorschriften.

Die Anmeldung zur nächsten Hauptuntersuchung ist im April 2009 notwendig.  
Die entsprechende Plakette haben wir nicht zugeteilt. Sie erhalten diese bei Ihrer Zulassungsstelle.  
Bitte lassen Sie durch die zuständige Zulassungsstelle die Betriebserlaubnis für Ihr Fahrzeug erteilen.

Ihr Betreuer, Herr Kramer

**Hinweise:**

- Die Bremswirkung des Kraftrades ist in Ordnung.
- Die Bremsmessung erfolgte im Fahrversuch.



11000  
11200

Wir danken für Ihren Auftrag und wünschen Ihnen weiterhin gute Fahrt. TÜV im Internet: [www.tuev-sued.de](http://www.tuev-sued.de)

TÜV SÜD - Mehr Sicherheit. Mehr Wert.



*Neue Zul. Besl. Teil II*  
*US 049606*

OH-NE

Bericht-Nr.: **5920135098**  
 Datum: **04.04.2007**  
 Sachverständiger: **Kramer**  
 Seite 1 von 1

KUFNER

15. MAI 2007

Fz-Id.Nr.: **096631**



**Gutachten zur Erlangung der Betriebserlaubnis**

Fahrzeugbeschreibung (nur gültig in Verbindung mit zugehörigem Prüfbericht)															
B	01.07.1962	2.1	0900	2.2	000	000		L	2	9	-	P.2 P.4	6/5100	T	80
J	25		4	1200				18	-				19	-	
E	096631							20	-				G	140	
D.1	-							12	-		13	-	Q	0,05	
	SR59							V.7	-		F.1	300	F.2	300	
D.2	-							7.1	-		7.2	-	7.3	-	
	-							8.1	-		8.2	-	8.3	-	
	-							U.1	80		U.2	-	U.3	80	
D.3	-							O.1	-		O.2	-	S.1	2	S.2 -
2	VEB Industrierw.Ludw.							15.1	3.50-12						
5	KRAFTRAD M.LB.							15.2	3.50-12						
	-							15.3	-						
V.9	-							R	-					11	-
14	-							K	-						
P.3	BENZIN							6	-		17	-	16	-	
10	0001	14.1	0600		P.1	143		21	-						
22	zu 5:Aufbauart:Roller*zu E:FIN a.Rahmen unten links*Motor:RM150*														
	-														
	-														
	-														

**Zusätzliche Bemerkungen zur Fahrzeugbeschreibung**

zu 17:E\*

- 
- 
- 
- 

**Notizen / zusätzliche Angaben**

- 
- 
- 
- 
- 

**Bescheinigung des amtlich anerkannten Sachverständigen für den Kraftfahrzeugverkehr (a.a.S).**

Es wird bescheinigt, dass die vorstehend aufgeführten Angaben zur Fahrzeugbeschreibung zutreffen und das Fahrzeug - mit Ausnahme der unter Feld 22 beschriebenen Abweichungen - den geltenden Vorschriften entspricht.

Backnang, 04.04.2007

Unterschrift des amtlich anerkannten Sachverständigen



**Gutachten  
über die Anbringung des hinteren amtlichen Kennzeichens**

Antragsteller :

Kufner

TÜV-Service-Center 71522 Backnang
Telefon : 07191-1635
Sachverständiger : Kramer
Datum der Begutachtung: 11.5.2007

Fahrzeug	
Amtliches Kennzeichen	- OHNE
Fahrzeug- u. Aufbauart	KRAFTRAD M.L.B
Fahrzeughersteller	VEB INDUSTRIEW.LUDW.
Typ und Ausführung	SR 59
Fahrzeug-Ident.-Nr.	096631

Das oben genannte Fahrzeug wurde hinsichtlich der Anbringung eines amtlichen Kennzeichens nach Anlage Va StVZO, Abschnitt 4 begutachtet.

**Vorhandener Platz für das hintere amtliche Kennzeichen:**

Breite x Höhe maximal: 255 mm x 130 mm

**Grund für die Einschränkung:**

Der vom Fahrzeughersteller vorgesehene Platz läßt die Anbringung eines vorschriftsmäßigen hinteren Kennzeichens nicht zu.

**Ergebnis der Begutachtung:**

A:  Die Anbringung eines **vorschriftsmäßigen** hinteren Kennzeichens gemäß Anlage Va, Abschnitt 2.1 oder 2.2 ist unter Einhaltung folgender Abmessungen **ohne technische Änderungen am Fahrzeug möglich**: Einzeilig max. mm x 110 mm oder zweizeilig max. x 200 mm.

Sofern es den Zulassungsbehörden nicht möglich ist, durch kurze Buchstaben-/Ziffernkombinationen, bzw. durch Verwendung der Engschrift, den unter Punkt A genannten Platz einzuhalten, obliegt ihnen die Entscheidung aufgrund des unter Punkt B.1, bzw. B.2 genannten Sachverhalts ein verkleinertes Kennzeichen nach Anlage Va StVZO, Abschnitt 2.3 zuzuteilen.

B.1:  Die Anbringung eines **vorschriftsmäßigen** hinteren Kennzeichens gemäß Anlage Va, Abschnitt 2.1 oder 2.2 mit Maximalmaß wäre **durch folgende Änderung des Anbaus** möglich: z.B. Anbringung eines Kennzeichenhalters mit zusätzlicher Kennzeichenbeleuchtung. Die dabei entstehenden Kosten für die erforderliche Umrüstung würden ca. 300 DM betragen.

B.2:  Die Anbringung eines **vorschriftsmäßigen** hinteren Kennzeichens nach Abschnitt 2.1 oder 2.2 der Anlage Va StVZO ist **technisch nicht möglich**, da folgende Gründe Änderungen des Anbaus ausschließen: FZ AUS EHEM. DDR

KOMPLETTES HECK MÜßTE GEÄNDERT WERDEN.

Backnang 11.5.2007

Ort, Datum

Der amtlich anerkannte Sachverständige oder Prüfer

ANLAGE ZU GUTACHTEN-Nr. 5920135098



Kramer